

КОПИЯ

Э № 1-38/2018

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г.Рыльск

12 апреля 2018 года

Рыльский районный суд Курской области в составе:
председательствующего судьи **Николаевой Л.Н.**, при секретаре **Кеньшевой М.В.**,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Рыльского
района Курской области **Мокаева Т.Б.**,
подсудимого _____ защитника – адвоката **Дружининой Е.П.**, представившей
удостоверение №1312 от 08.06.2017 и ордер №019609 от 29.03.2018,
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

г.Краматорска Донецкой области УССР, гражданина Украины, имеющего среднее
профессиональное образование, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка 2005 года
рождения, не работающего, не имеющего регистрации и постоянного места жительства на
территории Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Украина, Донецкая
на территории Российской
Федерации невоеннообязанного и не судимого, задержанного в порядке ст.ст. 91, 92 УПК
РФ – 06.03.2018, содержащегося под стражей с 07.03.2018,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ч.3 ст.30, ч.1 ст.322 УК РФ**,

у с т а н о в и л:

совершил покушение на пересечение Государственной границы
Российской Федерации без действительных документов на право выезда из Российской
Федерации, при следующих обстоятельствах.

В 2014 году _____ прибыл на территорию Российской Федерации, с целью
проживания и осуществления трудовой деятельности. После утери паспорта гражданина
Украины 18.09.2014 _____ обратился с заявлением в ОМВД России по району
Зябликово г. Москвы с заявлением о краже (утери) личных вещей и документов,
удостоверяющих личность, на что 14.10.2014 получил ответ о том, что они не обнаружены.

Далее _____ обратился в Посольство Украины в
г. Москве, с целью восстановления паспорта или получения свидетельства о возвращении на
Украину, но документы не восстановил из-за отсутствия денежных средств и продолжил
проживать и осуществлять трудовую деятельность на территории Московской области без
документов, удостоверяющих личность, а именно, паспорта гражданина Украины.

В начале марта 2018 года _____ принял решение вернуться домой на
территорию Украины.

02.03.2018 в гаражном кооперативе, расположенном на территории Московской
области, где проживал и осуществлял трудовую деятельность, Карпенко П.Е. познакомился
с гражданином по имени «Николай» и договорился с ним вернуться на Украину, не сообщив
об отсутствии у него паспорта гражданина Украины.

_____ знал, что для пересечения Государственной границы Российской
Федерации из России на Украину в установленном пункте пропуска ему нужны документы,
удостоверяющие личность, которые у него отсутствовали, поэтому _____ решил
пересечь Государственную границу Российской Федерации по направлению из России на
Украину в обход установленных пунктов пропуска, минуя пограничный контроль.

Утром 02.03.2018 Карпенко Е.П., совместно с неустановленным лицом по имени
«Николай», отправился в сторону российско-украинской границы, используя для

С учетом всех конкретных обстоятельств по делу, личности виновного, принимая во внимание положения ч.1 ст.56 УК РФ, суд приходит к выводу назначить подсудимому, впервые совершившему преступление небольшой тяжести, наказание в виде штрафа в пределах санкции ст.322 ч.1 УК РФ.

При определении размера штрафа суд учитывает обстоятельства совершенного преступления, имущественное положение осужденного, возможность получения осужденным заработной платы или иного дохода.

В соответствии с ч.5 ст.72 УК РФ при назначении содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, штрафа в качестве основного наказания, суд, учитывая срок его задержания в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ с 06.03.2018, содержания под стражей с 07.03.2018 по настоящее время, находит необходимым полностью освободить от отбывания назначенного наказания.

Учитывая, что подсудимому, содержащему под стражей, назначено наказание, от которого он освобожден, меру пресечения в виде заключения под стражу следует отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.304,307-309, 316 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л :

Признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.322 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

На основании ч.5 ст.72 УК РФ полностью освободить от отбывания назначенного наказания в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде заключения под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Курской области отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Курский областной суд через Рыльский районный суд Курской области в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий судья: /подпись/

Л.Н. Николаева

Копия верна:

Судья:

Секретарь:

